IPEA/ JP

# 特許協力条約に基づく国際出願 国際予備審査請求書

第Ⅱ章

	<b>超</b>   1886	之大欄 <b>一</b>			
際予備審査機関の確認	諸求書の受	則の日			
		11	出願人又は代理人の書類記号	-	
明			A141-05US	141-05US 日(最先のもの) <i>(日、月、年)</i>	
際出願番号	国際出願目(日、月、年)			, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
PCT/JP2005/005350	24.3.2005		29.3.2004		
<sup>調の名称</sup> 不活性型Ca2+/カルモジュリン イン細胞	・ v依存性プロテインキブ	ーゼロαノ	ックイン動物お。	よび同ノック	
<b>窓工棚。出頭人</b>					
氏名(名称)及びあて名:(姓、名の顧に記載;法人は公式の完全な名称を記載;あて名は郵便番号			電話番号:		
名も記載) 独立行政法人科学技術振興機構 JAPAN SCIENCE AND TECHNOLOGY AGENO 〒332-0012 日本国埼玉県川口市本町4丁目1番8号			ファクシミリ番号:		
			加入電信番号:		
4-1-8, Honcho, Kawaguchi-shi, S	aitama 332-0012 JAPAN	1	出願人登録番号:		
<sup>閩新(<i>閩名</i>): 日本国JP</sup>	住所 任	日本臣			
ISA (名称) 及びあて名:(姓、名の廟に記載;為 山肩 葉子 YAMAGATA Yoko 〒444-0052 日本国愛知県區 Room 802 Royalcity-Okazaki	别岭市康牛町631 F	コイヤルシー	ティ岡崎公園80	2号 )52 JAPAN	
<sup>围籍(圆名):</sup> 日本国JP		国名): 日本国			
氏名 (名称) 及びあて名: (姓、名の順に記載; 柳川 右千夫 YANAGAWA Yuchio 〒371-0035 日本国群馬県 Markisu-Iwagami A, 4-21-7,	前橋市岩神4-21-	7 マーキ	ス岩神A		
圆籍 (圆名):日本国JP	住所	(国名): 日本[	国JP		
その他の出願人が続葉に記載されている	0 0	m 100 100 100 100 100 100 100 100 100 10			

2 <sub>19</sub>	PCT/JP2005/005350
第Ⅲ欄 代理人又は共通の代表者、通知のあて名	
下記に記載された者は、	今回新たに選任された者である。
氏名 (名称) 及びあて名: <i>(姓、名の側に記載;法人は公式の完全な名称を記載;あて名は哪便番号及び国名も記載)</i> 弁理士 圓谷 徹 TSUBURAYA Toru 〒530-0001 日本国大阪府大阪市北区梅田1丁目1-3 大阪駅前第3ビル1616号 Room 1616, Osaka Ekimae Dai-3Bldg., 1-1-3, Umeda, Kita-ku, Osaka-shi, Osaka	電話番号:
通知のためのあて名: 代理人又は共通の代表者が選任されておらず、上記枠内に特に通知が送付されるあて名を記載して	いる場合は、レ印を付す。
第1V欄 国際行動権権に対する運動項	
補正に関する記述:*  1. 出願人は、次のものを基礎として国際予備審査を開始することを希望する。 □ 出願時の国際出願を基礎とすること。 □ 明細書に関して □ 出願時のものを基礎とすること。 □ 特許協力条約第34条の規定に基づいてなされた補正を基礎とする	ること。
<ul><li> ✓ 請求の範囲に関して 出願時のものを基礎とすること。</li><li> 一 特許協力条約第19条の規定に基づいてなされた補正(添付した版</li><li> ✓ 特許協力条約第34条の規定に基づいてなされた補正を基礎とす</li></ul>	
<ul> <li>☑ 図面に関して</li> <li>☑ 出願時のものを基礎とすること。</li> <li>特許協力条約第34条の規定に基づいてなされた補正を基礎とす</li> <li>2. 出顧人は、特許協力条約第19条の規定に基づく翻求の範囲について行った補正を無視し、かつ、</li> </ul>	
2. 日顧人は、1部間のは、1部間の対象がありる来の別とによるという。 3. 出願人が国際予備審査の開始を規則69.1 (d) に基づき適用される期間の満了まで延 4. 出願人が国際予備審査を規則54の2.1 (a) に基づき適用される期間の満了よりも写 *記入がない場合は、1)補正がないか又は国際予備審査機関が補正(原本又は写し)を受領していないときは、1 2)国際予備審査機関が、見解甚又は予備審査報告書の作成開始前に補正(原本又は写し)を受領したときは、1	E別することを希望する。 Pく開始することを明示的に希望する。 中原時の国際出願を基礎に予備審査が開始され、
2月国際予備審査を行うための習語は 日本語 であり、 国際出願の提出時の書語である。	CATOSOMIIII. 20-588 O C I MITHERY PHATAMORI I CATOS
国際調査のために提出した翻訳文の賞語である。 国際出願の公開の言語である。 国際予備審査の目的のために提出した翻訳文の書語である。	
第 ∨ 相間 図 ⊘⊃選到	
この様式を用いてされた国際予備審査の請求は、指定され、かつPGT第 II 章に拘束される全ての	締約国を選択する国際予備審査の請求となる。

国際出願番号

3	頁 .	PCT/JP2005/005350
第VI欄 照合欄		
この国際予備審査請求書には、国際予備審査のために、第Ⅳ欄に記載する書語に 下記の書類が添付されている。	ኔ %	国旧祭 子 / 南   海   海   海   東   南   八   和   南   八   和   南   八   和   南   八   和   和   日   八   和   日   八   和   日   日   日   日   日   日   日   日   日
		型 領 未 要 倒
1. 関際出願の翻訳文		
2. 特許協力条約第34条の規定に基づく補正書	.: 枚	
3. 特許協力条約第19条の規定に基づく補正書 (又は、要求された場合は翻訳文)の写し	.: 枚	
4. 特許協力条約第19条の規定に基づく説明書 (又は、要求された場合は翻訳文)の写し	.: 枚	
5. 裝簡	.: 1 枚	
6. その他 (書類名を具体的に記載):	枚	
この国際予備審査請求書には、さらに下記の書類が添付されている。		
<ul> <li>✓ 納付する手数料に相当する特許日紙を貼付した書面</li> <li>✓ 国際事務局の口座へ振込を証明する書面</li> <li>2.</li></ul>	8.	「能な形式による配列表に関連するテーブル
各人の氏名(名称)を記載し、その次に押印する。		
圓谷徹 TSUBURAYA Toru		
1. 国際予備審査請求書の実際の受理の日	. 1984 1961 ELL 2 C 1986	
2. 規則 60.1(b)の規定による国際予備審査請求書の受理の日の訂正後の日付		
3. 優先日から19月を経過後の国際予備審査請求書の受理。 ただし、以下の4,5の項目にはあてはまらない。 出願人に通知した。		別限の経過後の国際予備審査請求書の受理。 の項目にあてはまらない。
4.	7. 規則 80.5 により延 内の国際予備審査部	<b>長が認められている規則 54 の 2.1(a)の</b> 期限 你計の受理。
5. 優先日から 1 9月を経過後の国際予備審査請求街の受理であるが 規則82により認められる。	8. 規則 54 の 2.1(a)のであるが規則 82 に	)期間の経過後の国際予備審査請求書の受理 より認められる。

■ 国際 事務局配 入欄 ■

様式PCT/IPEA/401 (最終用紙) (2004年1月版)

国際予備審査請求書の国際予備審査機関からの受領の日:

## 特許協力条約に基づく国際出願

## 手数料計算用紙

## 国際予備審査請求書の附属書

際出願番号	国队练予的情報對新	
PCT/JP2005/005350		
願人又は代理人の俳類記号 <b>公141-05US</b>	国際予備審査機関の日村印	
独立行政法人科学技術振興機構		
所定の手数料の計算		
1. 特許協力条約に基づく国際出願等に関する法律(国内法) 第18条第1項第4号の規定による手数料 (予備審查請求料) <i>(注1)</i>	36,000 FI P	
2. 取扱手数料(注2)	17,600 円	
3. 所定の手数料の合計		
P及び日に記入した金額を加算し、合計額を合計に記入	53,600 m	
	合 計	
(注1) 法第18条第1項第4号の規定による手数料については、		
(注2) 収扱手数料については、国際予備審査機関である日本国特別 振り込みを証明する書面を提出することにより納付しなける	F庁の長官が告示する国際事務局の口座への ればならない。	







予備審查手数料

36,000円

ご利用明細

UFJ銀行をご利用いただきありがとうございます。



## OURJ銀行

取扱手数料 17,600円

# ラニ系売 本前 エE 書 (法第11条の規定による補正)

#### 特許庁審查官 殿

1. 国際出願の表示 PCT/JP2005/005350

2. 出願人

名 称 独立行政法人科学技術振興機構

JAPAN SCIENCE AND TECHNOLOGY AGENCY

あて名 〒332-0012日本国埼玉県川口市本町4丁目1番8号

4-1-8, Honcho, Kawaguchi-shi, Saitama

332-0012 JAPAN

国籍

日本国 Japan

住所

日本国 Japan

3. 代理人

氏 名 (11502) 弁理士 圓谷 徹

TSUBURAYA Toru

あて名 〒530-0001日本国大阪府大阪市北区梅田1-1-3

大阪駅前第3ビル1616号

Room 1616, Osaka Ekimae Dai-3 Bldg.,

1-1-3, Umeda, Kita-ku, Osaka-shi, Osaka

530-0001 JAPAN

4. 補正の対象

請求の範囲

#### 5. 補正の内容

- (1) 請求の範囲第19頁第2項を、「野生型と比較して脳内側坐核における神経活動が相対的に低下している一方、大脳皮質および線条体での神経活動は野生型と比較して実質的な差異がないことを特徴とする請求項1記載の不活性型Ca MKII α ノックイン非い動物。」に補正する。
- (2) 請求の範囲第19頁第3項を、「遺伝子ターゲッティング法により作製されたことを特徴とする請求項2記載の不活性型CaMKII α ノックイン非ヒト動物。」に補正する。

- (3) 請求の範囲第19頁第4項を、「CaMKII  $\alpha$  の触媒ドメインにおける1又は複数のアミノ酸残基を改変したことを特徴とする請求項3記載の不活性型CaMKII  $\alpha$  ノックイン非ヒト動物。」に補正する。
- (4) 請求の範囲第19頁第5項を、「ATPとの結合に必要な1又は複数のアミノ酸残基を改変したことを特徴とする請求項4記載の不活性型CaMKII α ノックイン非ヒト動物。」に補正する。
- (5) 請求の範囲第19頁第6項を、「ATPとの結合に必要なリジン残基を改変したことを特徴とする請求項5記載の不活性型CaMKII α ノックイン非ヒト動物。」に補正する。
- (6) 請求の範囲第19頁第7項を、「齧歯目動物であることを特徴とする請求項2~6のいずれか1項に記載の不活性型CaMKII α ノックイン非ビト動物。」に補正する。
- (7) 請求の範囲第19頁第8項を、「マウスであることを特徴とする請求項7記載の不活性型CaMKII α ノックイン非ヒト動物。」に補正する。
- 6. 添付書類の目録

請求の範囲第19頁

#### 請求の範囲

- 1. 相同染色体の一方又は双方の  $Ca^{2t}/$ カルモジュリン依存性プロテインキナーゼ  $II\alpha$  ( $CaMKII\alpha$ ) 遺伝子を不活性型に置換し、不活性型 $CaMKII\alpha$  を発現するように改変することによって $CaMKII\alpha$  のプロテインキナーゼ活性が特異的 に障害される一方、 $CaMKII\alpha$  のカルモジュリン結合能およびサブユニット同士 の多量体形成能は保持されていることを特徴とする不活性型 $CaMKII\alpha$  ノックイン非ヒト動物。
- 2. (補正後) 野生型と比較して脳内側坐核における神経活動が相対的に低下している一方、大脳皮質および線条体での神経活動は野生型と比較して実質的な差異がないことを特徴とする請求項1記載の不活性型CaMKII α ノックイン非ヒト動物。
- 3. (補正後)遺伝子ターゲッティング法により作製されたことを特徴とする請求項 2 記載の不活性型 C a MKII α ノックイン非ヒト動物。
- 4. (補正後) C a M K I I α の M 媒 ドメインにおける 1 又は複数のアミノ酸残基を 改変したことを特徴とする請求項 3 記載の不活性型 C a M K I I α ノックイン非ヒ ト動物。
- 5. (補正後) ATPとの結合に必要な1又は複数のアミノ酸残基を改変したことを 特徴とする請求項4記載の不活性型CaMKIIαノックイン非ヒト動物。
- 6. (補正後) ATPとの結合に必要なリジン残基を改変したことを特徴とする請求 項 5 記載の不活性型 C a MKII α ノックイン非ヒト動物。
- 7. (補正後) 齧歯目動物であることを特徴とする請求項  $2\sim6$  のいずれか 1 項に記載の不活性型 C a MKII  $\alpha$  ノックイン非ヒト動物。
- 8. (補正後)マウスであることを特徴とする請求項7記載の不活性型CaMKIIα ノックイン非ヒト動物。
- 9. 相同染色体の一方又は双方の  $Ca^{2t}/$ カルモジュリン依存性プロテインキナーゼ  $II\alpha$  ( $CaMKII\alpha$ ) 遺伝子を不活性型に置換し、不活性型 $CaMKII\alpha$  を発現するように改変することによって $CaMKII\alpha$  のプロテインキナーゼ活性が特異的 に障害される一方、 $CaMKII\alpha$  のカルモジュリン結合能およびサブユニット同士 の多量体形成能は保持されていることを特徴とする不活性型 $CaMKII\alpha$  ノックイン細胞。

## 答弁書

#### 特許庁審查官 殿

1. 国際出願の表示 PCT/JP2005/005350

2. 出願人

名 称 独立行政法人科学技術振興機構

JAPAN SCIENCE AND TECHNOLOGY AGENCY

あて名 〒332-0012日本国埼玉県川口市本町4丁目1番8号

4-1-8, Honcho, Kawaguchi-shi, Saitama

332-0012 JAPAN

国籍 日本国 Japan

住所 日本国 Japan

3. 代理人

氏 名 (11502) 弁理士 圓谷 徹

TSUBURAYA Toru

あて名 〒530-0001 日本国大阪府大阪市北区梅田1-1-3

大阪駅前第3ビル1616号

Room 1616, Osaka Ekimae Dai-3 Bldg., 1-1-3,

Umeda , Kita-ku, Osaka-shi, Osaka

530-0001 JAPAN

4. 通知の目付 19.07.2005

#### 5. 答弁の内容

#### (1)答弁の趣旨

国際調査見解書において、文献1-4を引用し、本願請求の範囲1-9の発明について、進歩性を欠如する旨の見解が示されました。

しかしながら、出願人は、上記見解に不同意のため、以下意見を具申し、審査官殿 にご再考を求める次第です。なお、本書と同日付で手続補正書を提出しましたので、 あわせてご検討ください。

### (2)本発明の特徴

本発明は、「 $CaMKII\alpha$ のプロテインキナーゼ活性が特異的に障害」されている不活性型 $CaMKII\alpha$ ノックイン動物および同ノックイン細胞に関するものであり、「不活性型」とは正にプロテインキナーゼ活性が特異的に障害されていることを意味します([0009]段落)。

従来は、 $CaMKII\alpha$ のプロテインキナーゼ活性を欠失させた動物として、同遺伝子を破壊し、 $CaMKII\alpha$ 蛋白自体をなくしてしまった単純ノックアウトマウスが作製され、記憶・学習における $CaMKII\alpha$ の役割などについて脳機能解析が行われてきました( $[0\ 005]$ )段落)。しかし、単純ノックアウトマウスでは、蛋白自体をなくしてしまっているため、( $[0\ 005]$ )では、 $[0\ 005]$  では、 $[0\ 005]$  では、[

そこで、CaMKII αの重要性に鑑み、プロテインキナーゼの機能のみ特異的に障害された、いわば「機能的ノックアウト動物」を作製することの要請が従来から強くあり、本発明はこの要請に応えるべくなされたものです。

また、補正後の請求の範囲2に記載される本発明のノックイン動物は、「野生型と比較して脳内側坐核における神経活動が相対的に低下している一方、大脳皮質および 線条体での神経活動は野生型と比較して実質的な差異がない」ことを特徴としています。この特徴により、本発明のノックイン動物は、精神疾患の病態の解明や治療法の 検索のためのモデル動物としても有用です([0019][0044][0045]段落)。

なお、補正によって追加した下線部は、本願明細書[0069]段落の記載などに基づくものであり、何ら新規事項を追加するものではありません。

- (3) 引用文献(文献1-4)の記載と本発明との対比
- (3-1)文献1に記載されるノックアウトマウスについて

文献1には、相同組換えによりCaMKIIα遺伝子を不活化した変異マウスを作製し

た旨記載されていますが(798ページ左欄の下から2行目~右欄2行目)、この変異マウスは、CaMKIIαノックアウトマウスと考えられます。

先の(2)第2段落で述べたように、従来の $CaMKII\alpha$ ノックアウトマウスでは、脳機能解析の解釈が十分に行えない、という問題がありました。さらに、文献1には、 $CaMKII\alpha$ ノックアウトマウスの解析から、 $CaMKII\alpha$ が記憶やシナプスの長期増強(LTP)に重要であることは既に明白である、という記述がなされていますが、しかし、添付の文献5に記載されているように、 $CaMKII\alpha$ ノックアウトマウスについてさらに詳しい検討を行うと、大脳皮質の可塑性や学習・記憶に障害が観察されるのは、 $CaMKII\alpha$ ノックアウトマウスのうち約半数に限られ、残りの半数には異常が認められませんでした。このような所見の不安定さは、ノックアウトマウスの利用に際して、大きな制限となります。

一方、CaMKII αの蛋白としての発現を保ちながら、その蛋白機能のひとつであるプロテインキナーゼ活性のみをなくした、特異性の高い本発明のノックイン動物では、蛋白自体の欠損によって引き起こされる種々の代償作用が生じる可能性が低いため、症状の不安定要因が相当少ないものとなります。

さらに、文献6と7の方法の項(文献6では3380ページ左欄中程、文献7では345ページ右欄中程)に記載されているように、CaMKII α ノックアウトマウスでは、繁殖能力に問題があり、詳細な解析を行うために、十分な数のマウスを揃えることが困難です。従って、各種疾患モデル、あるいは治療薬開発の手段として用いる際には、著しい制限となります。一方、本発明のノックイン動物では、その出生がメンデルの法則に従っている事実から明らかなように([0067]段落)、繁殖能力にはまったく問題がないため、このような問題は生じません。

## (3-2) 文献1、3に記載されるノックインマウスと文献2の記載について

CaMKII  $\alpha$  について、文献1に引用されている Thr-286、あるいは、文献1と文献3に記載されている Thr-305/306 をそれぞれ他のアミノ酸残基に置き換えたノックインマウスが既に作製されていますが、これらのマウスは、調節ドメインに在る自己リン酸化部位が改変されたものであり(文献8参照)、「CaMKII  $\alpha$  のプロテインキナーゼ活性が特異的に障害」されたものではありません。

このように、従来のノックインマウスは本発明のノックイン動物とは発現するCaMKII αの機能が相違する上、その改変位置も相当異なります。文献8に記載されている実際のゲノム遺伝子構造(335ページFig. 2)から明らかなように、CaMKII αゲノム遺伝子は 50,000 塩基対以上の長さを持つ巨大遺伝子で、18ものエクソンから構成されています。そして、上記 Thr-286 はエクソン11に、上記 Thr-305/306 はエクソン12に該当するのに対して、本発明の実施例でターゲットとした Lys-42 は、これらエクソンから遙かに離れたエクソン2に該当します([0013] 段落)。遺伝子ターゲッティング法を用いたノックイン動物の作製では、変異を起こさせた遺伝子断片と、それに対応するゲ

ノム遺伝子部位との間で相同組み換えを起こさせることが必要ですが、その相同組み換えの起こる頻度は、ゲノム遺伝子の部位によってまちまちです。従って、遠く離れた異なるエクソンをターゲットとする相同組み換えは、まったく別の遺伝子をターゲットとした相同組み換えを起こさせるに等しく、相当の技術的困難を伴うものであり、現に本発明のノックインマウスの作製には幾年もの年月を要しています。また、文献2には、Lys-42をMet-42またはArg-42に置換したCaMKIIα蛋白をCOS7細胞に発現させたことが開示されています(945ページ右欄2~7行目)が、この方法は点変異を起こさせた相補的 DNA を一過性に細胞に導入・発現させたものであって、相同組み換えによって永久的にゲノム遺伝子を改変したものではありません。

上記方法により作製された本発明のノックインマウスは、プロテインキナーゼ活性のみ特異的に障害されているため、本願明細書[0034]~[0045]段落に記載されるように、従来のノックインマウスにはない様々な効果、有用性を有しますので、この点からも本発明のノックイン動物は進歩性を有するものといえます。

## (3-3) 文献4の記載について

さらに、本発明のノックインマウスおいては、チトクロームオキシダーゼ活性染色によって、側坐核における神経活動が低下していることが明らかになりました([0069]段落)が、この所見は、文献4に記載されているような、CaMKII α の脳内分布からは、全く予測できないものです。すなわち、CaMKII α は脳内に広く分布し、中でも、特に海馬に多く、次に大脳皮質や線条体、扁桃体、側坐核などに多く存在します(文献4の8ページFig. 4参照)。この分布から考えると、神経活動の調節に関与すると考えられるCaMKII α のプロテインキナーゼ活性をなくした本発明のノックイン動物においては、まず海馬で大きな神経活動の低下が、そして、大脳皮質、線条体、扁桃体、側坐核において、一定の神経活動の低下が観察されるものと期待できます。しかしながら、本発明のノックインマウスにおいては、側坐核において特異的に神経活動の低下が認められる一方、大脳皮質および線条体での神経活動は野生型と比較して実質的な差異がありませんでした。この所見は、CaMKII α の脳内分布からはまったく予測不可能であり、本発明のマウスを作製して始めて明らかになった事実です。

## (4)結語

以上のように、本発明は、文献1-4記載の技術内容とは明確に相違し、十分に進歩性の要件を具備するものですので、ご再考を宜しくお願い致します。

#### 6. 添付書類の目録

下記文献5-8の写し

各1部

文献5. Neuron, 17: 491-499, 1996

文献6. Proc. Natl. Acad. Sci. USA, 94: 3380-3383, 1997

文献7. Learning and Memory, 5: 344-354, 1998

文献8. FEBS Letters, 396: 333-336, 1996